**Доклад председателя Ассоциации "ОППО"**

**на совещании по вопросу соответствия обязательным**

**требованиям пожарной безопасности огнетушителей**

**и огнетушащих составов.**

**г Москва**

**04.02.2014**

**Уважаемые участники совещания!**

 Деятельность "Ассоциации отечественных организаций потребителей и производителей противопожарного оборудования"( "ОППО"), направлена на защиту интересов производителей и потребителей средств пожаротушения, осуществление взаимодействия с другими добровольными объединениями, действующими на данном рынке , а также государственными организациями- регуляторами рынка услуг и товаров в области пожарной безопасности.

 Считаем, что рынок огнетушителей, в целом, следует охарактеризовать как динамично развивающийся, высоко-конкурентный и регулируемый. Как положительное мы оцениваем и воздействие общественных организаций на установление правил поведения на рынке, улучшение качества товаров и услуг. Вместе с тем, мы обращаем внимание на появившиеся в последнее время попытки использования возможностей общественных организаций для осуществления функций, свойственных органам государственного регулирования. Такие действия опасны для рынка, так как лозунгами развития , защиты общественных интересов прикрывается деятельность, направленная на решение узко-корпоративных задач:

 **A.** Так, одной из задач именно федеральных органов мы считаем работу по развитию государственных стандартов. Очевидно, что инициатива, руководство и координация работ по приведению стандартов в соответствие с современными требованиями должны осуществляться государственными органами, т.к. изменения в этой области имеют фундаментальный характер и затрагивают всех участников рынка. К сожалению, по непонятным нам причинам, на практике это оказывается не так.

 На сайте ФГУ ВНИИПО МЧС РФ публикуется целая серия редакций проектов изменений ГОСТ Р 51017-2009 (Огнетушители передвижные…), ГОСТ Р 51057-2001 (Огнетушители переносные…), ГОСТ 53280.4-2009 (…Огнетушащие вещества…), подготовленная Ассоциацией "Союз-01". При этом обсуждение выносится сразу на платформу соответствующего технического комитета "Росстандарта". Ни мнения ВНИИПО, ни Академии ГПС МЧС, сформулированного официально по данной тематике мы нигде найти на можем, хотя отдельные предложения "Союза-01" по изменению стандартов являются очевидно сомнительными. Так, объясняя необходимость внесения изменений в ГОСТы "гармонизацией" отечественных и европейских стандартов, предлагаются положения по своей идеологии противоречивые. К тушащей способности огнетушителей предлагается предъявить такие требования, которые российские производители в краткосрочной перспективе заведомо не смогут удовлетворить. При этом запорно-пусковые устройства из пластика, по которым выданы негативные экспертные заключения АГПС МЧС РФ, предлагается узаконить. Такие же противоречия содержатся и в предлагаемых изменениях по методике испытаний.

Направили наши замечания по проекту в "Союз-01". По одному из пунктов, о нанесении маркировки на "другой части корпуса", получили ответ: "Замечание не можем принять т.к. изменение данного пункта поддержано ВНИИПО и АГПС". Если это действительно так, мы бы хотели ознакомиться с согласованием. Такие документы не могут быть закрытыми.

 **Б.** Другой, не менее значимой проблемой, является госконтроль за соблюдением производителями товаров и услуг существующих стандартов и регламентов.

Согласны, что опора на общественные организации в этой сфере является необходимостью. При этом, нельзя допускать нарушения юридических формальностей. Осуществление контрольных мероприятий на основании субъективных представлений о методах контроля может привести к злоупотреблениям.

 Так в октябре 2012 года Ассоциация "Союз-01", по своей инициативе провела закупку образцов огнетушителей разных производителей и провела их испытания. Никаких данных о месте, обстоятельствах приобретения, способах хранения "Союзом-01" испытанных образцов заводы- производители не получили. Впоследствии негативная информация о результатах этих испытаний с указанием , якобы, нерадивых производителей, была распространена в средствах массовой информации с соответствующими коммерческими потерями для этих производителей. На финальную стадию этого процесса, непосредственно испытания, были действительно приглашены представители Академии, ВНИИПО и ДНД МЧС, но в распространенной информации они фигурировали уже как участники. В письмах, направленных губернаторам регионов, описанная акция представлена как проведенная совместно с перечисленными ведомствами МЧС.

 По данному факту пострадавшими было подано заявление в Федеральную Антимонопольную службу . Возбуждено соответствующее дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства. Комиссия Ярославского УФАС РФ провела три заседания. Т.к. ни на одно из заседаний представители "Союз-01" не явились, возбуждено дело об административном правонарушении. Несмотря на это, "Союз-01" провел очередные анонимные закупки огнетушителей, осуществил испытания и в настоящее время требует изъятия сертификатов у заводов-изготовителей. Видимо, по случайному совпадению среди заводов-изготовителей в отношении которых выдвигается требование по изъятию сертификатов нет ни одного члена ассоциации.

 Являясь общественной организацией, наша Ассоциация заинтересована во взаимодействии с госорганами, в развитии общественного контроля в интересах поступательного развития рынка огнетушителей. Одновременно , мы обращаем Ваше внимание на недопустимость утраты инициативы ведомствами МЧС в области регулирования этого рынка, т.к. это неизбежно закончится попытками его регулирования в корпоративных целях.

**Предлагаем:**

1. Не выходить на обсуждение новых редакций стандартов по огнетушителям на уровень технического комитета "Россандарта" до формирования ведомствами МЧС РФ, а именно АГПС и ВНИИПО, своей редакции. Эта редакция должна быть опубликована на соответствующих сайтах и обсуждена с производителями;

2. Академии и ВНИИПО МЧС официально сообщить о своем отношении к проводимым "Союз-01" испытаниям.

Председатель О.А. Воронов

Приложение: - определение ФАС по Ярославкой обл-2стр;

 -письмо губернатору Архангельской обл.-1стр ;

 -экспертное заключение №35/76-2012 от 20.07.12 - 19стр

 - выписка из проекта новой редакции ГОСТ Р 51057-2001 - 1 стр